

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении

г.Воронеж

XX.XX. 2014 года

Судья Коминтерновского районного суда г. Воронежа ХХХ,
с участием Иванова И.И., ХХ.ХХ.ХХХХ года рождения, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Воронеж, ул. ХХХХХХ, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении и его защитника Секушиной О. А., действующей на основании доверенности.

рассмотрев жалобу *Иванова И.И.* на постановление мирового судьи судебного участка № __ Коминтерновского района г.Воронежа от ХХ.ХХ.2014 года о привлечении его к административной ответственности по ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ.

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка № __ Коминтерновского района г.Воронежа от ХХ.ХХ.2014 года Иванов И.И., привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено, что ХХ.ХХ.2014 года в 00 час. 45 мин. у дома № __ по ул. ХХХ г.Воронежа *Иванов И.И.* управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения.

Не согласившись с принятым постановлением Иванов И.И. обратился в суд с жалобой, в которой просил вынесенное постановление отменить, а производство по делу прекратить, поскольку факт управления Ивановым И.И. автомобилем материалами дела не подтверждается, акт отстранения от управления транспортным средством был составлен без участия понятых, кроме того свидетели являются заинтересованными лицами и к их показаниям стоит относиться критически, в протоколе об административном правонарушении 36 АА№ _____ отсутствует подпись должностного лица составившего протокол.

В судебном заседании Иванов И.И. и его защитник доводы жалобы поддержали в полном объеме.

Выслушав мнение заявителя, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 п.1-7 КоАП РФ, определяющей предмет доказывания по делу об административном правонарушении, подлежат выяснению наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Довод Иванова И.И. в части того, что протокол об отстранении от управления был составлен в отсутствие понятых судом не принимается, поскольку ни чем не подтвержден и опровергается материалами административного дела.

Довод заявителя о том, что показания свидетелей являются не достоверными, поскольку данные лица являются заинтересованными в определенном исходе дела суд расценивает как тактику защиты, направленную на уклонение от *ответственности за совершенное правонарушение.*

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган,

должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ эти данные устанавливаются, в том числе, протоколом об административном правонарушении и иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ. При этом не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона (ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ).

Протокол об административном правонарушении должен отвечать требованиям, предъявляемым к нему ст. 28.2 КоАП РФ. В соответствии с ч. 5 ст. 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим.

Между тем, в нарушение этого требования закона протокол об административном правонарушении 36 АА № _____ от ХХ.ХХ.2014 года не подписан составившим его должностным лицом.

Указанный недостаток является существенным, так как лишает данный протокол статуса процессуального документа и влечет признание его недопустимым доказательством.

Однако мировым судом не была дана правовая оценка данному нарушению.

С учетом изложенного, при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении мировому судье, руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ, надлежало возвратить протокол об административном правонарушении и другие материалы дела должностному лицу, составившему протокол, для устранения недостатков.

Однако в настоящее время такая возможность утрачена, так как в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ возвращение протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, составивший протокол, допускается только на стадии подготовки дела к рассмотрению.

Исходя из смысла приведенных норм, довод заявителя об отсутствии подписи должностного лица в протоколе об административном правонарушении лишает данный протокол статуса процессуального документа и влечет признание его недопустимым доказательством, достаточно обоснован, а иные доводы жалобы не свидетельствуют о существенном нарушении норм права.

При таких обстоятельствах, протокол об административном правонарушении не может быть использован в качестве доказательства, на основании которого было вынесено постановление мирового судьи, поэтому признать его законным нельзя.

В связи с чем, постановление от ХХ.ХХ.2014 года в силу имеющихся по делу существенных нарушений процессуальных требований, предъявляемых КоАП РФ к рассмотрению административных дел подлежат отмене с прекращением производства по делу на основании п.4 ч.2 ст.30.17 КоАП РФ - за недоказанностью обстоятельств, на основании которых они вынесены.

Руководствуясь ст. 29.10. п.4 ч.2 ст. 30.17 КоАП РФ, суд

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка № __ Коминтерновского района г.Воронежа от ХХ.ХХ.2014 года о привлечении Иванова И.И. ХХ.ХХ.ХХХХ года рождения к административной ответственности по ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ - отменить, а производство по делу прекратить.

Судья